

## DEBATE SOLBES-PIZARRO: LOS HECHOS

**D. Pedro Solbes y D. Manuel Pizarro mantendrán mañana un debate sobre la situación económica**, y en esta confrontación hay algo que **Pizarro** deberá tener muy claro: dado que posee elementos suficientes para ello, **tiene que salir a tumbar a su adversario desde el primer momento**, porque si no gana por K.O. le darán la victoria a Solbes a los puntos. Pizarro lo tiene fácil analizando el pasado, pero sobre todo la actual caída en picado de la actividad económica, tanto que si las elecciones fueran dentro de tres meses, Zapatero las perdería por goleada.

Pizarro podría comenzar explicando cómo **en 1996, Solbes dejó quebrada la seguridad social y la economía muy lejos de cumplir los requisitos para entrar en eurozona**. Pero lo relevante es la actual legislatura, donde los hechos han sido las mejoras de algunos grandes agregados macroeconómicos, consecuencia de los cambios metodológicos del INE o del propio funcionamiento de leyes económicas universales, sin nada que ver con la política económica, la infravaloración de los que eran adversos, y el reparto medieval de la renta y la riqueza creadas. Veámoslo.

**Primer hecho: crecimiento del PIB**. El INE cambio su método de cálculo, después de las elecciones, lo que lo elevaría una media de 0,5 puntos anuales, eso permitió un crecimiento medio del 3,5%, que aun así es inferior al 3,7% durante los ocho años de Aznar. Pero además, Solbes no ha tenido en ello ni arte ni parte, pues se ha debido exclusivamente a la disponibilidad ilimitada de crédito con tipos de interés reales negativos y al fuerte incremento de la demanda interna consecuencia de la inmigración masiva. Sin embargo, en términos “per capita”, que es lo único representativo, España dejó de converger con la media europea desde 2006, y comparada con la media de los países centrales, hemos retrocedido casi al nivel relativo en que lo dejó el último gobierno de Franco en 1975, un 81,4% **(1)**. Espero que Pizarro no caiga en la trampa de aceptar las comparaciones con la media de la UE-25 o de la UE-27, porque eso es una estafa**(2)**. Además, esto es con las cifras de población que publica el INE, basadas en los censos, y que infravaloran la misma en 1,5 millones de habitantes.

**Segundo hecho: la supuesta reducción del paro**, diciendo que el PP dejó el paro en el 10,4% y que ellos lo han bajado hasta el 8,6 %, algo rotundamente falso, pues toda la bajada ha sido debida al cambio en el método de cálculo introducida por el INE en enero 2005, donde 715.000 parados pasaron a ser considerados ocupados a tiempo parcial. Medido en términos homogéneos, el paro no ha dejado de crecer, en concreto calculado con la metodología anterior, el paro ha pasado del 10,4% al 11,7%, y con la metodología actual del 7,6% al 8,6%.

**Tercer hecho: la creación de empleo**, Pedro Solbes y todo el gobierno se jactan de haber creado tres millones de puestos de trabajo, cifra que es cierta, pero que no tiene absolutamente nada que ver con ellos, pues como explica la teoría económica -ley de demanda de trabajo - cuando aumenta la oferta de trabajo, en nuestro caso por la entrada masiva de inmigrantes, sube el empleo y baja el salario real, y esto es

absolutamente automático, y no tiene nada que ver ni con Solbes, ni con política económica alguna.

**Cuarto hecho: se ha minimizado la importancia de otros agregados macroeconómicos esenciales** como el saldo de la balanza corriente, o el endeudamiento insostenible de familias y empresas. Se ha llegado a decir por parte del vicepresidente, que el endeudamiento de las familias no era preocupante porque adquirirían activos – viviendas – que siempre subía de precio, y el efecto riqueza contrarrestaba ampliamente el endeudamiento, ¿y qué pasa ahora cuando el efecto riqueza se ha convertido en efecto pobreza, pues los pisos están bajando de precio?, ¿y qué pasa también cuando tenemos que encontrar 100.000 millones de euros año para seguir financiando nuestro déficit exterior, y el Banco de España está casi sin reservas?

**Quinto hecho: la gente vive mejor hoy**, afirma Sobes sin despeinarse, realmente patético cuando ha reducido la parte del trabajo en el PIB en casi tres puntos, el mínimo de todos los tiempos y el mínimo de toda Europa, cuando han empobrecido a un 60% de las familias según los datos publicados por D. Julio Alcaide, nuestro mejor estadístico, o cuando la última encuesta del CIS, afirma que un 84% de los españoles dicen vivir hoy regular, mal o muy mal, el doble que en 2003.

**Sexto hecho: frente al compromiso electoral de reducir la presión fiscal, la han elevado al máximo de todos los tiempos**, más de 30.000 millones de euros año en cifras absolutas, pero además Solbes ha convertido el sistema fiscal español en el más injusto de toda la OCDE, gravando desproporcionadamente a las personas de rentas más bajas. Concretamente, y según la OCDE, la presión tributaria real sobre un trabajador casado y con dos hijos, es en España la más alta de todo este grupo de países.

**Y séptimo: la parte del Estado en el gasto público total ha quedado reducida al 22%**, cifra que hace imposible el funcionamiento correcto de las instituciones del Estado, así como mantener el poder de compra de los funcionarios del Estado, que verán una vez más en 2008, recortado su poder de compra, al tener un incremento salarial del 2% con una inflación del 4,3%. Adicionalmente el sistema de solidaridad interterritorial que garantiza la Constitución, y que es la piedra angular de la convivencia entre los españoles, ha quedado fuertemente dañado.

**Por todo esto y mucho más, Pizarro puede y debe dejar K.O. a Solbes.**

(1) La Fundación de las Cajas de Ahorro viene publicando una serie de Convergencia real de España con la Unión Europea, que abarca desde 1959. La situación en 1975 fue de un grado de convergencia del 81,39% con los países que entonces componían ésta organización. En ese año se alcanzó un máximo pues como consecuencia del desastre de la Transición la convergencia caería hasta el 70,8 % en 1985, y se tardarían 25 años, año 2000, en recuperar el grado de convergencia de 1975.

(2) El truco profusamente utilizado por el gobierno para medir la convergencia, es comparar la convergencia con la UE-15 con la de la UE- 25, como si fueran comparables, algo falso porque la media ha descendido enormemente al ser los 10 nuevos países mucho más pobres, y lo último es realizar la comparación con la UE- 27 que incorpora Rumanía y Bulgaria cuya renta es el 30% de la europea.